

Ирелин

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 216

гр. Враца, 25.04.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВРАЦА, I състав, в закрито заседание на 25.04.2018 г. през две хиляди и осемнадесета година в състав:

АДМ. СЪДИЯ: СИЛВИЯ ДИМИТРОВА

като разгледа докладваното от съдия ДИМИТРОВА адм. дело № 158 по описа на АдмС – Враца за 2018 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК вр. чл.144 АПК.

Образувано е на основание постъпила молба вх.№793/2.04.2018 г. от Веселин Вътв – прокурор в Окръжна прокуратура – Враца, с искане за допълване на Определение №165, постановено в закрито заседание на 27.03.2018 г. по адм. дело №158/2018 г. по описа на АдмС – Враца в частта му за разноските. С молбата се твърди, че разноски в размер на 20 лева за внесена по сметка на Държавен вестник такса за обнародване на оспорването са направени след внасяне на протеста, поради което присъждането им не е поискано в него. След внасянето им протестиращият прокурор не е имал възможност да ги поиска, тъй като определението за прекратяване е постановено в закрито заседание.

Ответната страна Общински съвет Криводол, уведомен за постъпилото искане, не е депозирал писмен отговор.

Съдът, като прецени молбата и наведените в нея доводи във връзка с постановеното определение приема следното:

Молбата е депозирана в срока по чл.248, ал.1 ГПК, към който препраща разпоредбата на чл.144 АПК и от страна, която има право да иска изменение/допълване на акта в частта му за разноските, поради което е допустима. Разгледана по същество, същата е и основателна по следните съображения:

С Определение №165, постановено в закрито заседание на 27.03.2018 г. по адм. дело №158/2018 г. по описа на АдмС – Враца е оставена без разглеждане протеста на Окръжна прокуратура – Враца и е прекратено производството по делото. С постановеното определение съдът не се е произнесъл с изричен диспозитив по въпроса за разноските, като в мотивите на съдебния акт е приел, че липсата на направено изрично искане в тази насока го освобождава от произнасяне по този въпрос.

Видно от данните по делото процесният протест е изпратен до съда чрез ответника на 7.03.2018 г. След образуване на делото в АдмС – Враца с молба, постъпила на 26.03.2018 г. протестиращият прокурор е представил платежно нареждане за внесена по сметка на Държавен вестник такса за обнародване на оспорването в размер на 20 лева. От платежното нареждане се установява, че таксата е преведена на 22.03.2018 г. Предвид постъпило на 27.03.2018 г. писмо от ответника с приложения към него доказателства за отмяна на процесното решение на 27.03.2018 г. с Определение №165, постановено в закрито заседание, протестът е приет за недопустим, тъй като протестираното решение е оттеглено от ответника по реда на чл.91 АПК. На това основание същият е оставен без разглеждане и производството по делото е прекратено. За

постъпилото на 22.03.2018 г. писмо от ответника и приложените към него доказателства Окръжна прокуратура – Враца не е уведомявана.

При така установеното настоящият съдебен състав счита, че молбата за допълване на определението е основателна. С оглед на основанието за прекратяване на производството по делото и предвид разпоредбата на чл.142, ал.2 АПК Окръжна прокуратура – Враца, в качеството на подател на протеста, въз основа на който е образувано настоящото дело, има право на присъждане на направените разноски. В действителност протестиращият прокурор не е имал възможност да направи искане за присъждането им, доколкото определението за прекратяване е постановено в закрито заседание и по представените от ответника доказателства, послужили като основание за това, на същия не е предоставяне възможност да ангажира становище. Следователно и доколкото разноски в производството от ВрОП са направени след депозиране на протеста и при невъзможност присъждането им да бъде поискано преди постановяване на крайния съдебен акт, същите следва да бъдат присъдени по реда на настоящото производство.

Предвид изложеното молбата за изменение на Определение №165, постановено в закрито заседание на 27.03.2018 г. по адм. дело №158/2018 г. по описа на АдмС – Враца в частта за разноските е основателна, при което същото следва да бъде допълнено. За заплащането им следва да бъде осъдена Община Криводол, като ЮЛ разпоредител с бюджетни средства. Именно Община Криводол следва да заплати на ВрОП разноски за внесена по сметка на Държавен вестник такса за обнародване на оспорването в размер на 20 лева.

Водим от гореизложеното и на основание чл.248, ал.3 ГПК, вр. чл.144 АПК Административен съд – Враца

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА Определение №165, постановено в закрито заседание на 27.03.2018 г. по адм. дело №158/2018 г. по описа на АдмС – Враца като

ОСЪЖДА Община Криводол да заплати на Окръжна прокуратура – Враца деловодни разноски в размер на 20,00 лева, представляващи внесена по сметка на Държавен вестник такса за обнародване на оспорването.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138 АПК да се изпрати препис от същото.

АДМ. СЪДИЯ: 