

Съдебни

**Р Е Ш Е Н И Е № 66**

гр.Враца, 22.02.2018г.

**В И МЕ ТО НА НАРОДА**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-ВРАЦА, ТРОЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.01.2018г./ тридесети януари две хиляди и осемнадесета година/ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИГЛЕНА РАДЕНКОВА  
ЧЛЕНОВЕ: СИЛВИЯ ДИМИТРОВА  
ТАТЯНА КОЦЕВА

при секретаря ДАНИЕЛА МОНОВА и с участието на прокурора ВЕСЕЛИН ВЪТОВ, като разгледа докладваното от съдия КОЦЕВА адм. дело № 843 по описа за 2017 г. на АдмС – Враца, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.185 и сл. от Административно-процесуалния кодекс/АПК/.

Образувано е по протест на Окръжна прокуратура-Враца, предявен чрез прокурор Веселин Вътов против чл.105, ал.3, чл.114, ал.3 и чл.123, ал.2 от Наредба №7 за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Криводол. В протesta се посочва, че оспорените разпоредби противоречат на чл.3 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанска дейност(ЗОАРАКСД) и на чл.19 от Конституцията на Република България, като се развиват съображения в тази насока, с искане да бъдат отменени.

В съдебно заседание протестът се поддържа от Веселин Вътов-прокурор в Окръжна прокуратура-Враца, като се излагат съображения за неговата основателност. Претендира се присъждане на направените разноски по делото.

Ответник – Общински съвет Криводол редовно призован, не се представлява и не изразява становище по делото.

Доказателствата по делото са писмени. Прието е заверено копие на административната преписка.

Административен съд-Враца, в настоящия състав, след като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните и след служебна проверка, съгласно разпоредбата на чл.168 АПК приема за установено следното:

От приложените към административната преписка писмени доказателства се установява, че Кметът на Община Криводол е направил предложение до ОБС - Криводол вх.№ 133/28.10.2008г. за приемане на Наредба №7 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Криводол, към което е приложен проект на Наредбата. С решение №120 по протокол №15/21.11.2008г. е приета

Наредба №7 за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, като същата е приета с единодушие от общинските съветници. Представени са и протокол № 9 /20.11.2008г. на постоянна комисия по местно самоуправление и местна администрация, ред, законност и връзки с обществеността и бизнеса, както и протокол №10/20.11.2008г. на постоянна комисия стопанска дейност, развитие, екология, общ.собственост и приватизации, както и списък на поименно гласувалите общински съветници на проведеното заседание на 21.11.2008г.

От приетата по делото Наредба №7 за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Криводол се установява, че в оспорените текстове на чл.105, ал.3, чл.114, ал.3 и чл.123, ал.2 е въведено изискване, съгласно което „не се допускат до участие в търга и конкурса кандидати, които са неизправна страна по договор, сключен с Община Криводол, като същото се доказва с удостоверение издадено от общината“.

По делото е приложен и Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

При така установената фактическа обстановка, настоящият съдебен състав приема, че се касае до оспорване на разпоредби от подзаконов нормативен акт, като актът е издаден от орган на местно самоуправление и подлежи на безсрочно оспорване, съобразно разпоредбата на чл.187, ал.1 АПК. Оспорването е направено чрез протест на Окръжна прокуратура, съобразно правомощията по чл.16, ал.1, т.1 АПК в защита на обществения интерес, с оглед на което оспорването се явява допустимо, а разгледано по същество, е и основателно по следните съображения:

Съгласно чл.8 Закона за нормативните актове (ЗНА) Общинският съвет има правомощието да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неурядени от тях обществени отношения с местно значение, а съгласно разпоредбата на чл.15, ал.1 ЗНА всеки нормативен акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.

С оспорените разпоредби на чл.105, ал.3, чл.114, ал.3 и чл.123, ал.2 от Наредбата, са въведени ограничения за участие в процедури по провеждане на търгове и конкурси на кандидати, които са неизправна страна по договор с Община Криводол и се изисква представяне на удостоверение за това от общината. Така приетите разпоредби, с които са въведени ограничения по отношение на кандидатите за участие в процедура по провеждане на търг и конкурс е в противоречие с разпоредбата на чл.19, ал.1 от Конституцията на Република България, съгласно която "икономиката на Република България се основава на свободната стопанска инициатива", а ал.2 на същата разпоредба гласи, че "законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава

потребителя“. От анализа на цитираните конституционни разпореди, следва извода, че оспорените разпоредби на чл.105, ал.3, чл.114, ал.3 и чл.123, ал.2 от Наредбата въвеждат изисквания, които създават по-благоприятен режим за определена категория лица(които нямат задължения към Община Криводол), спрямо тези, които имат такива задължения, което е в нарушение на основните принципи залегнали в чл.19, ал.1 и ал.2 от Конституцията на Република България, при което положение са налице основания за отмяна на оспорените разпоредби от Наредбата.

Въведеното ограничение в оспорените разпоредби от Наредбата само по себе си представлява ограничаване и въвеждане на тежести при административното регулиране и административния контрол, което е в противоречие и с разпоредбата на чл.3, ал.2 и ал.3 ЗОАРАКСД. Разпоредбата на чл.3, ал.2 и ал.3 от закона регламентира, че при административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност държавните органи и органите на местната власт не могат да налагат изисквания, ограничения и тежести, които да водят до ограничаване на конкуренцията и които не са необходими за постигане целите на закона.

В случая, с оспорените разпоредби на Наредбата е въведено неравенство на стопанските субекти, изразяващо се в ограничаване на кръга от лица, имащи право да участват в процедура по провеждане на търг и конкурс на територията на Община Криводол, като е въведена административна пречка за тези от тях, които са неизправна страна по договор с Общината, което поставя в привилегировано положение определени кандидати пред останалите такива и пряко нарушица цитираните разпоредби на Конституцията и ЗОАРАКСД. По изложените съображения, настоящият състав намира, че протестът е основателен. Оспорените разпоредби от Наредбата следва да се отменят, като противоречащи на материалния закон - отменително основание по смисъла на чл. 146, т.4, вр. чл.196 АПК.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК на протестиращата страна следва да се присъдят направените и своевременно претендирани разноски по делото в размер на 20.00 (двадесет)лева, представляващи такса за публикуване на оспорването в Държавен вестник, които следва да бъдат възстановени от бюджета на Общински съвет-Криводол.

Вoden от горното и на основание чл.193, ал.1 вр. чл.146,т.4 АПК, Административен съд-Враца, в настоящия състав,

#### **РЕШИ:**

**ОТМЕНИЯ** по протест на Окръжна прокуратура Враца разпоредбите на чл.105, ал.3, чл.114, ал.3 и чл.123, ал.2 от Наредба №7 за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Криводол.

**ОСЪЖДА** Общински съвет Криводол да заплати на Окръжна прокуратура Враца разноски по делото в размер на 20.00/двадесет/ лева, представляващи такса за публикация на оспорването в Държавен вестник.

Решението може да се обжалва с касационна жалба чрез Административен съд Враца до Върховния административен съд на Република България София в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Решението да се обнародва след влизането му в сила по начина, по който е обнародвана Наредбата и влиза в сила от деня на обнародването му /чл.194 АПК/.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИИ

ЧЛЕНОВЕ: 1. ИИ

2. ИИ