



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВРАЦА

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
Вх. № 1918/2019 г.
гр. Враца, 11.02.2020 г.

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
КРИВОДОЛ
ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
В Р А Ц А

П Р О Т Е С Т

от Веселин Викторов Вътв – прокурор
в Окръжна прокуратура, гр. Враца

против:

Наредбата за определяне размера на местните данъци
на територията на община Криводол

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Криводол /наредбата/ е приета с решение № 28 по Протокол № 5 от 15.02.2008 г. и последно изм. с решение № 444 по Протокол № 5 от 31.01.2019 г. на общински съвет Криводол. Публикувана е на официалната интернет страница на община Криводол.

Проекта на нормативния акт е приет без да са спазени принципите на обосновааност, стабилност, откритост и съгласуваност. Проекта не е публикуван на интернет страницата на съответната община заедно с мотивите /доклада/ за предложения и становища по тях, за период не по-кратък от 14 дни. Към докладната записка на вносителя не са изложени мотиви с изискуемото съдържание по чл.28, ал.2 ЗНА.

Оспорената наредба е приета в противоречие с процесуалноправните норми на нормативен акт от по-висока степен, основание за оспорване по смисъла на чл.146, т.4 Административно-процесуалния кодекс.

Отделни разпоредби противоречат на нормативен акт от по-висока степен.

С разпоредбата на чл.57, ал.4 наредбата, при изменение с решение № 384 по протокол № 42 от 28.01.2011 г. на общинския съвет е предвидено заплащането на данък върху превозните средства да е условие за редовност при годишния технически преглед на превозното средство, както и задължение за представяне на документ за това. Изискването на чл.60, ал.6 Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ за заплащането на данъка е да се доказва освен по посочения в наредбата начин, но и посредством проверка чрез автоматизиран обмен на информация между информационната система за електронно регистриране на извършените периодични прегледи на пътни превозни средства, поддържана от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, и системата за обмен на информация, поддържана от Министерството на финансите в изпълнение на чл.5а закона или посредством съответната система за администриране на местни данъци и такси на общината. Тъй като нормата от Наредбата е изрична, изчерпателна и повелителна, то се лишават лицата от възможност за използване на посочения от закона начин относно заплащането на данъка върху превозните средства.

Разпоредбата на чл.64, ал.1, т.4 Наредбата регламентира привилегия относно патентния данък за лица, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т. 10, 12 и 13 на приложение № 4 към Глава втора, раздел V от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ да заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място.

Според чл.61м, ал.1, т.4, пр.1 ЗМДТ в редакция ДВ, бр. 28 от 2011 г. това преимущество важи за лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т.10 на приложение № 4 закона. Налице е противоречие с нормативен акт от по-висока степен, тъй като данъчното облекчение според закона е предвидено в редакция ДВ, бр. 28 от 2011 г. само за бръснарски и фризьорски и ветеринарно-фризьорски услуги.

С разпоредбата на чл.76 от наредбата са посочени две формули, за определяне на дължимия и за определяне на недължимо внесена част от данъка за извършване на таксиметров превоз.

В първия случай по формулата годишния данък се определя само като произведение от платения годишен данък върху таксиметров превоз на пътници за текущата година с броя на месеците, следващи месеца на издаване на разрешението. Според нормата на чл.61ч ЗМДТ годишния данък е не произведение, а частното от посоченото в наредбата произведение с броя на месеците в годината.

Във втората алинея е представена формулата, по която се изчислява недължимо внесена част от платения годишен данък върху таксиметров

превоз на пътници за текущата година, като това е произведението от платения годишен данък върху таксиметров превоз на пътници за текущата година с броя на месеците от текущата година, следващи месеца на прекратяване на разрешението за извършване на таксиметров превоз.

В актуалната норма на чл.61ч, ал.2 ЗМДТ недължимо внесена част от данъка върху таксиметров превоз на пътници за текущата година е частното на произведението от платения данък върху таксиметров превоз на пътници за срока, за който е издадено разрешението с оставащия брой на календарните месеци от срока на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници, следващи месеца на прекратяване на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници и /разделено на/ броя на календарните месеци, за които е издадено разрешението и е платен данъкът върху таксиметров превоз на пътници.

Поради изложеното и на основание чл.172, ал.2, във вр. с чл.193, ал.1 и вр. с чл. 185, ал.2 АПК Ви моля да отмените като незаконосъобразна Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Криводол и ни присъдите направените разноски.

Прилагам препис от протеста и копие на платежно нареждане.

30.01.2020 г.
гр. Враца

