



## ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВРАЦА

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

Вх. № 01713/2019 г.

гр. Враца, 21.11.2019 г.

ЧРЕЗ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

КРИВОДОЛ

ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ВРАЦА

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КРИВОДОЛ
Рег. индекс: Вх. № 217
Дата: 25.11.2019г.

### ПРОТЕСТ

от Николай Вълков Лалов – прокурор  
при Окръжна прокуратура, гр. Враца

против:

разпоредбите на чл. 70 ал. 4 и ал. 5 от Наредба № 11 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Криводол

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Наредба № 11 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Криводол е приета с решение №28 по протокол № 5/15.02.2008 г. на Общински съвет – Криводол, като последно е изменена с решение №444/2019 г. Публикувана е на интернет страницата на Община Криводол.

В разпоредбата чл. 70 ал. 1 от Наредбата е посочено:

„Размерът на туристическия данък се определя за всяка нощувка във всички населени места на общината по категорията на местата за настаняване, както следва:

1. категория 1 звезда - 0,20 лв. за нощувка;
2. категория 2 звезди - 0,30 лв. за нощувка;
3. категория 3 звезди - 0,40 лв. за нощувка;

4. категория 4 звезди - 1,00 лв. за нощувка;

5. категория 5 звезди - 1,00 лв. за нощувка.

(2) Размерът на дължимия данък за календарния месец се определя, като броят на предоставените нощувки за месеца се умножи по размера на данъка по ал. 1.

(3) Дължимият данък по ал. 2 се внася от данъчно задължените лица до 15-о число на месеца, следващ месеца, през който са предоставени нощувките.

(4) Когато сборът на данъка по ал. 2 за календарната година е по-малък от 30 на сто от данъка, определен при пълен капацитет за средството за подслон или мястото за настаняване, разликата се внася от данъчно задълженото лице в приход на бюджета на общината по местонахождение на средството за подслон или мястото за настаняване до 1 март на следващата календарна година, независимо дали обектът се използва.

(5) Разликата по ал. 4 се определя по следната формула:

$$P = (PД \times ПК \times Д \times 30 / 100) - ДД,$$

където:

P е разликата за внасяне;

РД - размерът на данъка по ал. 1;

ПК - пълният капацитет на броя на леглата в средството за подслон или мястото за настаняване за календарната година;

Д - брой дни в годината;

ДД - сборът на дължимия данък по ал. 2 за календарната година“.

Текстовете на чл. 70 ал. 4 и ал. 5 от Наредбата са нормативни административни актове по определението на член 75, ал.1 АПК, защото съдържат административноправни норми, отнасят се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл.1 а ЗНА.

Следователно, задължително е във всеки момент да се съблюдава ограничението на чл.76, ал.3 АПК, затова че общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение. Идентично е правилото на чл.8 ЗНА.

Разпоредбите на чл. 70 ал. 4 и ал. 5 от Наредбата повтарят дословно разпоредбите на чл.61 с, ал.4 и ал.5 ЗМДТ.

С решение на КС № 5/05.04.2012 г. по конституционно дело № 13/2011 г. /„Държавен вестник“, бр. 30/2012 г./ последните две законови норми са обявени за противоконституционни.

При това положение се налага да се съобрази, че по силата на чл.151, ал.2 КРБ решенията на Конституционния съд се обнародват в „Държавен вестник“ в 15-дневен срок от приемането им. Решението влиза в сила три

дни след обнародването му. Актът, обявен за противоконституционен, не се прилага от деня на влизането на решението в сила.

Смисълът на конституционното правило е, че от посочения момент е преустановено действието на противоконституционните правни норми и макар и изрично да не са отменени от законодателя, не са част от действащото право и не се прилагат.

Подзаконовите административни нормативни актове следва да съответствуват на Конституцията и законите на Република България.

Не се съзира годно основание за присъствието на член 70, ал.4 и ал.5 от Наредбата в правната действителност.

Оспорените разпоредби са в противоречие с материалноправните норми на нормативен акт от по-висока степен /Конституцията на Република България/, основание за оспорване, по смисъла на чл.146, т.4 Административнопроцесуален кодекс.

### **Искане:**

Моля Ви,

Уважаеми Господа Административни съдии,

да ни призовете с Общински съвет, град Криводол на съд, и след като докажем твърдените по-горе обстоятелства, да постановите решение, с което да отмените разпоредбите на чл. 70 ал. 4 и ал. 5 от Наредба № 11 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Криводол като незаконосъобразни.

Моля Ви, да ни присъдите направените деловодни разноски.

Прилагаме: препис от протеста за връчване на Общински съвет, град Криводол.

Препис от настоящия протест да се изпрати на Върховна административна прокуратура на пр.пр. №1387/2019-II от 07.11.2019 г.

21.11.2019 г.

гр. Враца

**НЛ/ГК**

