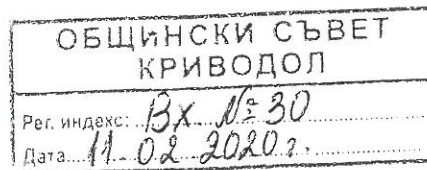




ОБЩИНА КРИВОДОЛ ОБЛАСТ ВРАЦА

3060 гр. Криводол, ул. "Освобождение" № 13, тел. 09117 / 20-45, e-mail: krivodol@dir.bg

Изм. № 61.00-60
...М...Од... 2020 год.



ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВРАЦА
ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – КРИВОДОЛ

ЖАЛБА

от

Христо Йорданов Доков
КМЕТ НА ОБЩИНА КРИВОДОЛ
ЕИК 000193282
гр. Криводол, ул. „Освобождения“ № 13

против: Решение № 61, взето по протокол № 6 от 04.02.2020 год.
на Общински съвет – Криводол

правно основание: чл. 45, ал.3 и ал. 5, изр. „първо“, хипотеза „втора“ от ЗМСМА

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В рамките на предоставените ми с чл. 45, ал.3 от ЗМСМА правомощия, обжалвам пред Вас Решение № 61, взето по протокол № 6 от 04.02.2020 год. на Общински съвет – Криводол, с което е приет Бюджета на община Криводол за 2020 год. като неправилно и незаконосъобразно и прието при особено съществено нарушение на процесуалните правила:

Съображенията ми са следните:

Съгласно чл.84, ал.4, вр. чл. 7, ал.5 от ЗПФ Кмета на общината внася в общинския съвет окончателния проект на бюджета на общината, индикативния годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз и прогнозите по чл. 82, ал. 3 в срок до 20 работни дни от обнародването на закона за държавния бюджет за съответната година / ПМС № 381 от 30.12.2019 година за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2020 година/. Проекта за бюджет на община Криводол е внесен от мен в Общински съвет – Криводол законовия срок. На проведеното заседание на Общински съвет – Криводол на 31.01.2020 год. внесеният от мен проект за бюджет не е приет съгласно Решение № 60, взето по Протокол № 5 от 31.01.2020 год. на Общински съвет – Криводол.

След тази дата нов проект за бюджет не съм внасял съгласно изискванията на чл. 84, ал.4 от ЗПФ и чл. 21 от Наредба № 6 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Криводол.

След като проекта за бюджета не беше приет на 31.01.2020 г., с администрацията работехме по съображенията, изказани от общинските съветници и исканията им за корекции в бюджета, като след нанасянето им и съобразяването им с нормативната рамка и изискванията към структурата на бюджета по приходна и разходна част и дейностите по съответните функции, параграфи и подпараграфи, съгласно Единната бюджетна класификация за 2019, имах готовност отново да внеса проект за бюджет в Общинския съвет.

На 04.02.2020 год. е проведено извънредно заседание на Общински съвет – Криводол, на което Общинския съвет е разгледал Проект за бюджет на община Криводол за 2020 год., чийто вносител не е кмета на община Криводол. Същия е внесен за разглеждане от общински съветник – Председателя на съвета, което е недопустимо според правилата на ЗПФ. Това нарушение намирам за съществено, поради което смятам, че обжалваният пред Вас акт следва да бъде отменен.

Съгласно чл. 94 от ЗПФ, „проектът на бюджет на общината се разглежда по ред, определен от общинския съвет“. В Правилника за работа на Общинския съвет не са уредени специални правила за приемане на бюджета. Съгласно чл. 72 от същия, имащ отношение към всеки разглеждан от съвета проект на акт, „*проектът се разглежда след като Общинския съвет изслушва доклада на вносителя и докладите на съответните постоянни комисии.*“ Не съм присъствал на това заседание, нито заместник-кмет е присъствал. Тъй като вносител е Председателя на общинския съвет, то явно същия е предоставил на съвета своя доклад по проекта за Бюджет на община Криводол за 2020 год., което потвърждава твърдението ми за допуснато съществено процесуално нарушение на процедурата по съставяне, изготвяне, внасяне и приемане на бюджета на община Криводол за 2020 год.

Всеки общински съвет при приемане на Бюджета действа в хипотезата на обвързана компетентност, доколкото за да бъде приет Бюджета е необходимо същия да бъде изготвен по определен ред в ЗПФ и Наредба № 6 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Криводол, след което да бъде внесен и то само от Кмета на общината в Общинския съвет и едва след това общинския съвет има право да приеме внесения проект като внесе и промени в него. Тази процедура не е спазена. Щом един акт, та било то и Бюджета на общината е отхвърлен от Общинския съвет, то за да бъде отново приет, същия трябва да бъде отново внесен. Доколкото ЗПФ конкретно посочва кой е вносителят на Проекта на бюджет в Общинския съвет, то той не може да бъде замества от общински съветник, та било то и Председателят на съвета, който по правомощия за внасяне на проекти е приравнен с всеки друг съветник и няма отделни привилегии в тази връзка.

Тъй като не съм вносител на проекта за решение, за мен, като кмет на община Криводол, хипотезата за връщане за ново разглеждане в общински съвет – Криводол е невъзможна, поради което и оспорвам законосъобразността на решение № 61 от 04.02.2020 год. на Общински съвет – Криводол направо пред компетентния Административен съд.

Ако приемете, че не е допуснато съществено нарушение на административно производствените правила, то моля

Алтернативно,

Да отмените обжалваното решение в частта, с която Общински съвет Криводол е разпределил капиталовите разходи от целевата субсидия за 2020 г. и средствата, отпуснати по ПМС № 348/18.12.2019 г. Смятам, че същите са незаконосъобразни.

Съгласно Постановление № 348/18.12.2019 г. на МС, на Община Криводол са отпуснати 1 000 000 лв. /целеви трансфер/, разпределен целево за „Ремонт на улична мрежа на територията на община Криводол“.

С писмо на Министерството на финансите ФО-63/18.12.2019 г., е извършена промяна в размера на бюджетните взаимоотношения на общината с централния бюджет за 2019 г., със сумата 1 000 000 лв., където е указано, че със средствата от целевия трансфер могат да се финансират само разходи за обектите и за дейностите, определени с постановлението за общината. Съгласно чл.56 от ЗПФ бюджетните взаимоотношения се считат за изменени от датата на това писмо, без да е необходимо решение на общинския съвет.

На основание чл.124, ал.4 от ЗПФ във връзка с чл.1 и § 2 от заключителните разпоредби на постановлението кметът на общината следва да извърши промяна в увеличаване на разходите по бюджета на общината, като разпредели средствата от целевия трансфер за обектите и дейностите по съответните функции, параграфи и подпараграфи, съгласно Единната бюджетна класификация за 2019 г. В тази връзка предложението на кмета внесено до Общинския съвет, за бюджета на общината за 2020 г., целевия трансфер е предвиден във функция VI „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“, Група А) Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство, Дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“, § 10 30 „Текущ ремонт“, като обект „Ремонт на улична мрежа на територията на община Криводол“.

Разпределението по конкретни улици и съответно суми от страна на общинския съвет навлиза в правомощията на кмета на общината по изпълнение на бюджета, доколкото за да се извърши ремонт на улична мрежа следва експертно да се установи необходимостта от това, както и да се прецени дали ремонтът е „текущ“ или „основен“, да бъде направено КСС с конкретни стойности и др., което общинския съвет няма възможност да направи, и е недопустимо сам да изпълнява бюджета, намесвайки се в правомощията на изпълнителната власт.

Поради това в тази част решението се явява незаконосъобразно по изложените съображения.

Предвид на тези съображения и такива, които допълнително ще развия Ви моля да отмените решението на ОбС Криводол, като незаконосъобразно, като ако уважите жалбата да присъдите и направените в производството разноски.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: Моля да спрете изпълнението на обжалваното Решение № 61 от 04.02.2020 г. на Общински съвет – Криводол, тъй като същото касае финансовата рамка за работа на Община Криводол през 2020 год. и поради навсяването му от кмета на общината, с изпълнението на същия може да настъпят сериозни и трудно отстраним впоследствие вреди, включително и от финансов характер.

Прилагам и моля да приемете като доказателства по делото следните заверени копия от документи:

1. Протокол № 5 от 31.01.2020 год. на Общински съвет – Криводол
2. Протокол № 6 от 04.02.2020 год. на Общински съвет – Криводол
3. Постановление № 348/18.12.2019 г. на МС
4. Писмо на Министерството на финансите ФО-63/18.12.2019 г.
5. Моля да задължите Общински съвет – Криводол да комплектува в цялост административната преписка.

С уважение,

Христо Доков
Кмет на община Криводол

