



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВРАЦА

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

Вх. № 864/2019 г.

гр. Враца, 03.07.2019 г.

ЧРЕЗ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

КРИВОДОЛ

ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

В Р А Ц А

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
КРИВОДОЛ

Рег. индекс: Вх. 864/2019  
Дата: 03.07.2019

ПРОТЕСТ

от Веселин Викторов Вътгов – прокурор  
при Окръжна прокуратура, гр. Враца

против:

Наредба № 8 за управление на отпадъците  
на територията на община Криводол

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Наредба № 8 за управление на отпадъците на територията на община Криводол /наредбата/ е приета с решение № 402 по Протокол № 39/28.02.2014 г. на Общински съвет Криводол. Публикувана е на официалната интернет страница на община Криводол.

Преписката по приемането на наредбата съдържа дневен ред за редовно заседание на общинския съвет, списък на участвалите общински съветници, докладна записка от кмет на общината от 21.02.2014 г. за приемане на Наредба № 8 за управление на отпадъците на територията на община Криводол и проекта за наредбата.

Проекта на нормативния акт е приет без да са спазени принципите на обосновааност, стабилност, откритост и съгласуваност. Не са публикувани на интернет страницата на съответната община проекта заедно с мотивите и не е предоставен най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проектите, съгласно изискванията на чл.26 Закона за нормативните актове /ЗНА, ред. Дв. бр.46/2007 г./.

В докладната записка на вносителя не са изложени мотиви с изискуемото съдържание по чл.28, ал.2 ЗНА.

Оспорената наредба е приета в противоречие с процесуалноправните норми на нормативен акт от по-висока степен, основание за оспорване по смисъла на чл.146, т.3 Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

В разпоредбите на чл.10, ал.1, чл.32, ал.1, чл.34, ал.1, чл.36, ал.1, 40, ал.1 наредбата е предвидена необходимост от разрешения за извършване на дейности по събиране и транспортиране на излезли от употреба автомобилни гуми и други опасни отпадъци или сключен договор с кмета на общината. Разпоредбите противоречат на чл.35, ал.2 Закона за управление на отпадъците /ЗУО/, където в т.2 изрично е посочено, че не се изисква разрешение за събиране и транспортиране на отпадъците по смисъла на § 1, т.т.41 и 43 ДРЗУО.

В разпоредбата на чл.24 наредбата са уредени изискванията за изготвянето на план за управление на строителните отпадъци. С разпоредбата на чл.22 ЗУО е делегирано правомощието на общински съвет да приеме наредба за управление на отпадъците, но с чл.43, ал.4 същия закон това правомощие по отношение на строителните отпадъци е дадено на Министерски съвет, който е приел Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали /Приета с ПМС № 267 от 5.12.2017 г., обн., ДВ, бр. 98 от 8.12.2017 г./ Тези обществени отношения са уредени в разпоредбите на чл.11 ЗУО и посочената наредба на МС и то по различен начин.

В Раздел дванадесети от наредбата са приети административно-наказателни разпоредби, като в чл.45, ал.1 и ал.2, чл.48, чл.49, чл.50, чл.51 и чл.52 наредбата е предвидено налагането на глоби на физически лица и имуществени санкции на търговци в противоречие /определени са различни санкции по размер/ от тези по чл.133 и чл.134 ЗУО. Делегацията по чл.22 ЗУО не включва и компетентност за приемане на административно-наказателни разпоредби, а освен това закона е уредил подробно конкретните състави на административни нарушения. Посочените разпоредби противоречат на нормативен акт от по-висока степен, основание за оспорване по чл.146, т.4 АПК.

Поради изложеното и на основание чл.193, ал.1 и вр. с чл. 185, ал.2 АПК Ви моля да обявите нищожността или отмените като незаконосъобразна разпоредбата на Наредба № 8 за управление на отпадъците на територията на община Криводол и ни присъдите направените разноски.

Прилагам препис и копие на платежно нареждане.

27.06.2019 г.  
гр. Враца

ПРОКУРОР:

/В. ВЪГОЛ/